



## **ENTREVISTA AL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, JAVIER MILEI, EN A24, CON ANTONIO LAJE.**

**19-MAYO-2025**

PERIODISTA.- Señor Presidente.

PRESIDENTE.- ¿Qué tal, Antonio? ¿cómo estás?

PERIODISTA.- Bien, ¿usted?

PRESIDENTE.- Excelente.

PERIODISTA.- Tengo dos lecturas que me gustaría escuchar, por supuesto, la del resultado de la elección; después me preocupa mucho la cantidad de gente que no votó y que creo es un mensaje... me parece que a toda la dirigencia política.

PRESIDENTE.- Bueno, en términos de resultado, creo que el resultado es inapelable. En lo que respecta a La Libertad Avanza, en la ciudad Autónoma de Buenos Aires, hicimos nuestra mejor elección histórica. Y la realidad es que para nosotros es un puntapié fundamental para comenzar a avanzar todavía en una construcción más profunda para pintar de violeta todo el país.

PERIODISTA.- ¿Esto fue una elección legislativa o nacional?

PRESIDENTE.- Es una elección que era legislativa, distrital, pero que la concatenación de errores del jefe de Gobierno la nacionalizaron. Concretamente, yo había señalado que teníamos que ir juntos en todos

lados. Eso hizo que el jefe de Gobierno y su espacio se pusieran paranoicos y temerosos con el control de algunos aspectos de la ciudad, que los pusieron muy incómodos. De esa manera desdoblaron las elecciones, lo cual claramente genera fastidio la gente, toda la gente está haciendo un esfuerzo enorme y los políticos para cuidar sus territorios o sus negocios llaman espuriamente a una elección desdoblada. Y eso tiene como contraparte que la gente se cansa, se cansa; y eso es un claro golpe también a la decisión del jefe de Gobierno. Además, —tal como yo había anticipado— está disputa iba a generar ruidos en una parte del espectro ideológico que podría terminar favoreciendo al kirchnerismo, que estaba representado por Santoro. Y la realidad es que, aún cuando yo avisé eso, no dudaron en contratar como jefe de campaña a una basura humana, impresentable, repugnante como es el caso de Gutiérrez Rubí; quien viene contaminando y envenenando la política argentina desde la época de Cristina Fernández de kirchner a quien asesoró, igual que a Alberto Fernández, igual que Scioli.

PERIODISTA.- No le dio muchos resultados, en términos electorales.

PRESIDENTE.- Bueno, está bien, igual lo asesoró a Massa y me hicieron a mí la campaña más sucia de la historia. Y la realidad es que después cuando uno ve la campaña, replicaron el mismo modelo violento de agresión, pero sumado a la psicopatía de que eran los que agredían y después decían que ellos eran los agredidos. O sea, ha sido verdaderamente la concatenación de escándalos y errores que han cometido desde el Pro son verdaderamente impresionantes.

PERIODISTA.- Presidente, vino una campaña ahora, una lección, que es la legislativa de la provincia de Buenos Aires. donde también se desdobra. Yo aca hago la salvedad, se desdobra pero tiene un aparato de movilización diferente el peronismo en la provincia, y la sensación es que las cosas que se dijeron entre Macri y usted son de difícil retorno. ¿Qué va a pasar en la provincia de Buenos Aires?

PRESIDENTE.- A ver, nosotros venimos trabajando con muchos dirigentes del Pro, en la provincia de Buenos Aires, eso está muy

avanzado; a pesar de que le guste o no a Macri. O sea, Macri... lo que pasa es que él es el que quiere llevar a cabo ese proceso y los dirigentes están tomando nota de que el Pro es una herramienta que quedó obsoleta. No es una herramienta que está en condiciones de poder terminar con el kirchnerismo. Además, en ese sentido, son muy parecidos al kirchnerismo porque son parte del partido del Estado. Fíjese, Antonio, que durante la campaña..., si yo le digo, por ejemplo, esta política, no hay que tocar el Estado, no a la motosierra; en eso Santoro es kirchnerista puro, coincidía con los Macri. Si yo le digo: ir con la obra pública, que es obvio que es un escándalo de corrupción porque la plata está, pero las obras no aparecen. Digo ¿Qué diferencia hay entre lo que propone el kirchnerismo y lo que propone el Pro? Ninguna. Es más, algunos candidatos del Pro proponían ingreso mínimo universal, es decir, una propuesta directamente de la izquierda. Una candidata proponía controlar las tasas de interés, o sea, bien...

PERIODISTA.- Pero, entonces, ¿qué espacio de negociación con el PRO? Por lo que usted define, es más razonable una alianza PRO Kirchnerismo que el PRO Libertad Avanza.

PRESIDENTE.- Bueno hay alguna parte del PRO que se tiene que sincerar y decirle a la gente que los estafó, que son unos estafadores y que en realidad se pusieron de ese lado para ver si podían ganar una elección y pegar un cargo, pero que igual siguen teniendo ideas de izquierda. Ahora eso, por un lado, pero aquellos que estén dispuestos a abrazar las ideas de la libertad, nosotros los vamos a recibir a todos, los vamos a abrazar a todos y vamos a hacer un espacio en el cual vamos a hacer que todo lo que es del espectro centro derecha va a estar incluido y nosotros tenemos confianza que en eso vamos a avanzar fuertemente. Las negociaciones están muy avanzadas y nosotros creemos que en la provincia de Buenos Aires vamos a dar otro batacazo.

PERIODISTA.- Bien, eso es con dirigentes. Usted dijo, en las elecciones, ayer cuando fue a votar, después de la denuncia de Macri sobre el uso de inteligencia artificial, campaña sucia por un video que se publicó en redes. Usted dijo que Mauricio Macri estaba...

PRESIDENTE.- Es un llorón.

PERIODISTA.- Es un llorón.

PRESIDENTE.- Es un llorón y parece un chico de cristal.

PERIODISTA.- Le contestó Macri anoche, me gustaría conocer su respuesta también.

PRESIDENTE.- Bueno, lo primero es que me parece condenables la primera parte de la declaración, acusa a mi entorno de cosas que...

PERIODISTA.- Por un video final de...

PRESIDENTE.- Yo entiendo que él, para algunas cosas, ya está grande y no las entiende. Su espacio parece que tampoco lo entiende, o sea, porque evidentemente las redes sociales tienen una lógica. A mí, por ejemplo, ese video me lo pasó un periodista porque la verdad yo estaba trabajando con los temas de las inundaciones, de Zárate, Campana y estábamos con Patricia Bullrich, con Petri. Yo cuando aparecen este tipo de eventos no voy al inicio porque en realidad es un estorbo. Le cuento cómo es, si me lo permite.

PERIODISTA.- Por favor.

PRESIDENTE.- ¿Qué es lo que pasa? Cuando yo llego a un lugar, toda la gente que está trabajando viene y me hace un reporte, y todos se quedan durante el reporte. Eso puede llegar a demandar tres o cinco horas —según el tamaño del problema—, y esas primeras horas son cruciales para vidas humanas o todo tipo o animales o demás, mascota. Entonces, es crucial ese momento. Entonces, entre hacer la del político inmundo que prioriza su foto para mostrarse como cercano a la gente, generando el riesgo que se pierdan vidas; bueno, yo prefiero que la gente especialista trabaje, que nadie los moleste y que, en esas horas cruciales, resuelvan problemas y yo monitoreo desde afuera. Entonces,

yo estaba trabajando con ese tema. Un periodista me manda un tuit, yo lo veo, le digo: la verdad que me parece súper gracioso porque aparte estaba mal hecho, o sea, está hecho de un modo que está claro que es una broma. Y en esa broma, es más, al menos el tuit que me habían enviado, además, quedaba claro que era una broma. Entonces la verdad es que no entender el humor de las redes y con eso achacármelo a mí, eso ya..., o sea, primero es la verdad que bajo vienen de IQ para no poder entender un chiste de las redes; segundo digamos acusar...

PERIODISTA.- El tweet que le enviaron a usted, en muchos casos se reposteaba esto diciendo Macri le pide a Lospennato que se baje.

PRESIDENTE.- Está bien. A ver la peor campaña de Macri a Lospennato se le hizo adelante de los periodistas, diciéndole que venía mal y que iba a perder. Digo, que dejen de poner el carro adelante de los caballos. Además de que Lospennato eran una pésima candidata. Es decir, entonces y el margen de que han mentido y han hecho campaña sucia y han jugado... han hecho del caso de ficha limpia una mentira enorme, con muchos periodistas cómplices que salieron, que tenían ya la mentira armada. Más bien, cuando perdemos la votación porque, dicho sea de paso era un proyecto que la puntada final la había hecho yo. Y era un proyecto por el bronce, algo por lo que yo trabajo regularmente. Entonces, lo primero es acomodemos las tantas de qué es perversiones, porque las perversiones vinieron de ese lado. Que a mí no me vengan a psicopatear porque si quieren me pongo yo más psicópata. Porque, aunque ellos sean los reyes del psicopateo. Ese es el primer punto. El segundo punto es, llorar de que es de los economistas. A ver el track récord es que "Toto" Caputo y su equipo viene acertando desde que iniciamos y la gran mayoría de los economistas todos erraron todo. Además, el ingeniero Macri de economía no sabe nada. Por lo tanto, que haga ese reclamo, qué quiere proteger actitudes como la del señor Lacunza que iba y decía que tenía información confidencial del Fondo para tirarnos tierra, y que cuando se empieza a filtrar algo, nosotros ya lo sabíamos porque el presidente de esa institución había llamado a "Toto" Caputo para contarle lo que había pasado. Llama y dice que eso no, que él siempre habla bien de

nosotros. Así le puedo nombrar varios economistas que juegan sucio, pero por favor. Y la otra es... y la defensa de los periodistas. ¿Por qué tanta defensa de los periodistas? ¿Qué son los periodistas a los que él, con los cuales interviene para ensuciar y operar notas? Qué sé yo, no sé, el señor Joaquín Morales Solá, que es amigo de él y siempre replica las porquerías que quieren operar desde el PRO. Por ejemplo, cuando nos operaron brutalmente estoy dando una nota y entonces yo recomiendo al campo que liquide porque nosotros habíamos enviado, la baja de retenciones era transitoria. Y nosotros cumplimos las cosas al pie de la letra. O sea, nosotros los beneficios que otorgamos, ya sean transitorios o permanentes, es porque los podemos pagar. Si no los pudiéramos pagar, nosotros no hacemos estupideces. Entonces, en ese contexto, esto se operó como una amenaza al campo y eso no fue así. Es más, esas bajas transitorias de las retenciones se hizo porque la situación del campo era muy complicada. Entonces, se le liberaron un montón de recursos justamente para que pudieran oxigenarse. Y fíjese esto que Joaquín Morales Sola miente descaradamente sobre eso y entonces el profesor De Pablo le dice "Joaquín, infórmate" y seguía insistiendo en eso. Y una de las periodistas que tienen en esa mesa, después al otro día salió a decir que yo le voy con un garrote. O sea, lo que digo es ojo porque la forma en que han mentido, ensuciado. Entonces, la pregunta es por qué pide clemencia por los periodistas. Salvo que sea que esos periodistas mienten a instancias de pedidos de él.

PERIODISTA.- Es irreconciliable la relación con Macri evidentemente o ¿no?

PRESIDENTE.- No, yo digo..., algunas cosas...

PERIODISTA.- Por las cosas que se dijeron.

PRESIDENTE.- No, las cosas graves las dijo él, yo no dije nada grave sobre él. Yo lo único que hago es: si usted me pega, yo me voy a defender. O sea, yo creo en el principio de no agresión, eso no quiere

decir que yo sea un pelotudo que me deje pegar, digo, sin respuesta. Si usted me agrade, yo me voy a defender.

PERIODISTA.- ¿Lo van a invitar a Macri a hacer un acuerdo para la provincia de Buenos Aires?

PRESIDENTE.- Ese acuerdo está avanzando independientemente de Macri, eso está avanzado independientemente de Macri. O acaso ignoran las fotos en las que estaba mi hermana, Sebastián Pareja, "Lule" Menem, Cristian Ritondo, el "Colo" Santilli y José Luis Espert; ¿qué no las vieron la foto?

PERIODISTA.- Esto va más allá de Macri. Usted insiste con un acuerdo de dirigentes.

PRESIDENTE.- Sí, obviamente, claro. Lo que pasa es que, bueno, quizás Macri deba entender que su momento pasó.

PERIODISTA.- Presidente, lo saco de la parte política. La semana pasada se esperó, lo decía el propio Adorni, el proyecto, no sé cuál va a ser el nombre, usted habla de revolución monetaria, Caputo habla del poder utilizar los dólares del colchón. Se esperó hasta la semana pasada, finalmente la semana pasada no estuvo. Había algunas versiones, una que es la versión de ustedes o la definición de ustedes, para no contaminar la elección; otra es que había problemas legales que no estaban resueltos.

PRESIDENTE.- Mi definición es que todavía quedaban cuestiones legales por definir.

PERIODISTA. ¿Y que no querían un día antes de la elección?

PRESIDENTE.- No, el punto es el siguiente. Nosotros..., a ver, la verdad que la medida es revolucionaria en lo monetario. Argentina tiene un PBI de 600.000 millones de dólares y los argentinos, en el colchón, tienen..., las estimaciones oscilan entre 200.000 y 400.000 millones de dólares; quiere decir que oscila entre el 33 o el 66% del PBI. Eso implica

una inyección de fondos dentro de la economía que podría generar una aceleración de la tasa de crecimiento enorme, ese es el marco general. Ahora, ese premio, por más grande que sea, no justifica cualquier movimiento. Nosotros tenemos que chequear todas las instancias y estar seguro que esto va a funcionar, o sea, yo ahora entro..., con lo cual por eso no salió. Obviamente que electoralmente hubiera sido un golazo, pero el punto es: yo por rascar más votos no voy a arriesgar una medida y que nos pueda generar algún tipo de problema. Es decir, la medida tiene que tener una característica que puede hacer Irreversible. Básicamente, ¿Por qué están esos dólares en el colchón? ¿Por qué están esos dólares fuera del sistema? Tiene un motivo, no es que los argentinos que hicieron eso tienen un odio, un desprecio particular por el país. En realidad lo hicieron porque pudieron eludir el impuesto inflacionario que, dicho sea de paso, es un impuesto no legislado.

PERIODISTA.- Y el pago de impuesto también.

PRESIDENTE.- Está bien, bueno, está bien, pero es parte... Sí, pero, a ver, el problema más grande era el problema monetario, Antonio. Yo le hago una pregunta, si usted estaba en el 2001 tenía 1.000 pesos y 1.000 dólares, era lo mismo. Si usted se quedaba con los mil dólares sigue teniendo 1.000 dólares. Si usted se hubiera quedado con 1.000 pesos, hoy tiene un dólar. Entonces, la verdad es que las características del impuesto inflacionario, en Argentina, ha sido devastadoras; y como consecuencia de ello los argentinos, aún dinero en blanco, lo pasan al sector informal para poder escapar de las garras del Estado. Es decir, a ver, si usted tiene a una persona que está presa en Cuba y logra escaparse y llega a Miami, usted que lo va a ir a a moler a palos en Miami porque escapó del régimen castrista cubano. De vuelta, ese es el primer, es decir, esas personas que tienen ese dinero ahí no son delincuentes, son personas que lograron escapar de los liberticidas de los políticos.

PERIODISTA.- Una parte sí, otras decidieron... tampoco pagar impuestos porque no lo declararon.

PRESIDENTE.- Bueno, y no será... digamos, a ver, de mi concepción los impuestos son un robo, usted no los paga voluntariamente.

PERIODISTA.- No, claramente, nadie los paga voluntariamente.

PRESIDENTE.- Entonces, por eso se llaman impuestos. Por eso, a mí me irrita cuando al pagador de impuestos le dicen contribuyente. Yo no uso el término ese, me parece ofensivo. Es más, nosotros vinimos a bajar impuestos. Fíjese que, esto es muy interesante, nosotros —salió el número fiscal el otro día—, digamos, en el primer cuatrimestre acumulamos cero, un poco más del 0.6 del PBI. Si eso usted lo anualiza, estamos en 1.7. La meta que teníamos en el Fondo era de 1.3 en el resultado primario. Ahora, por una cuestión de prudencia, yo lo decidí llevar a 1.6, y hoy, digamos, se anualiza el número que conseguimos: es 1.7. Ahora, es interesante, porque esto lo logramos bajando casi dos puntos y medio de impuestos. O sea que nosotros estaríamos entrando al año electoral haciendo un equilibrio fiscal de cuatro puntos del PBI primario. O sea, ¿usted se da cuenta? Eso no lo vio nunca la historia argentina. Además de entrar con la cantidad de dinero fija y, además, digamos, liberamos el mercado de cambio en un año electoral, cuando todo decía que lo íbamos a hacer en noviembre. Ahora, dicho esto, una de las cosas que nosotros tenemos planeado —y ahí el ministro Caputo mostró dos senderos posibles—, dijo: “Si de acá a que termine...”, y suponiendo que estuviéramos dos períodos y la economía creciera al 6, y devolvemos un punto y medio al PBI por año, en ese caso, digamos, más conservador, estaríamos devolviendo a los argentinos 420.000 millones de dólares. Y si lográramos expandirnos al 8%, crecer al 8 %, estaríamos en 550.000 millones de dólares. O sea, más que la deuda. ¿Me comprende?

Entonces, porque nosotros consideramos que cuanto más chico es el tamaño del Estado, usted le está devolviendo los recursos a la gente. O sea, y usted, digamos, pasa a estar muchísimo mejor. O sea, usted le da más libertad tener menos impuestos. Esto es un tema no menor. Quien mejor hizo esta definición originalmente fue Federico Sturzenegger. Es decir, esa idea inmunda, deplorable, que es la idea del “Estado presente”, cuando el político le está diciendo que quiere un Estado más grande, lo que le está diciendo es que le va a meter la

mano en el bolsillo para sacarle plata. Eso es lo que tiene que entender la gente. Que la mayor crueldad —digo, porque el sensiblero, sambaca, ¿no?— y, digamos, el modelo de la crueldad, no, la crueldad es el ajuste presente, porque le revienta el bolsillo a la gente de bien, a la gente que trabaja. Y claro, como él es un parásito que toda su vida vivió del Estado, claro, le parece súper cool, porque los ñoquis, todos esos inútiles, digamos, que no sirven para nada pero viven a costa de los demás, y sí, la van a pasar mal. Y sí, digamos, pero me parece que lo lógico es que uno trabaje, ¿no?, digamos, no vivir del trabajo ajeno.

PERIODISTA.- ¿Volvemos al proyecto?

PRESIDENTE.- Sí, claro, cómo no.

PERIODISTA.- ¿Qué va a pasar? porque lo que plantean muchos es: mira que hay dinero..., primero hay dinero que no está declarado, que muchas veces sí pertenece dinero en blanco que pasó el circuito negro, otras veces ese dinero directamente en negro. Después, ¿qué pasa con la medida de seguridad? ¿Cómo te aseguras que ese dinero no viene del narcotráfico, no viene de actividades ilícitas, más allá de la evasión de impuestos? Y después, ¿qué pasa con la gente que siempre cumplió?

PRESIDENTE.- A ver, vamos por parte. ¿Qué definimos como ilícito? ¿qué es lo que se define... porque la gente que intentó protegerse de los políticos ladrones, o sea, son héroes, no delincuentes.

PERIODISTA.- Básicamente, vamos a todo lo que te marcan las normas internacionales.

PRESIDENTE.- Sí, pero lo que pasa es que las normas internacionales no tienen ley penal cambiaria y cepo, y esas aberraciones que tenía Argentina. Entonces, eso no es un tema menor. Segundo, aquellos que básicamente viene de actividades, por ejemplo..., porque yo escuché algunos políticos ya muy amortizados, o sea, es decir; no, bueno, pero el dinero del narcotráfico. El narcotráfico usted lo combate con el

Ministerio de Seguridad, con el Ministerio de Defensa; usted no utiliza la economía para combatir el otro delito.

PERIODISTA.- Producto del narcotráfico, el narcotráfico después tiene que blanquear ese dinero.

PRESIDENTE.- Pero —de vuelta— trabaje sobre el narcotráfico. Entonces, ese es el punto. Y la otra es, Okay, el que no se pudo escapar. Ahora, digo, bueno, lo lamento porque no se pudo escapar, pero el otro no hizo nada malo. Es decir, es una declaración de envidia, es decir, el que pudo genial y no lo tengo que castigar porque pudo huir del ladrón o entonces el que se quede en la cárcel lo tengo que premiar porque hubo alguien que pudo salir de la cárcel que nos imponen los políticos.

PERIODISTA.- No, está el que cumplió todas las reglas y todas las normas y leyes.

PRESIDENTE.- Está bien, pero quizás no tuvo el talento, o no tuvo las agallas, o no tuvo lo que fuera para salir del sistema. Es decir, —de vuelta— qué quiere que le diga, si todos lo hubieran logrado hacer lo mismo quizás los políticos hubieran dejado de robarnos, o sea, digo, porque la dinámica es esa.

PERIODISTA.- No, a ver, yo —y lo dije 20 veces al aire—, con lo cual lo puedo repetir ahora. A mí me parece muy importante que se pueda utilizar el dinero que mucha gente, en blanco, tuvo que ir y comprar dólares en negro y pasar en negro un dinero completamente legal. Sí me preocupa el tema de controles sobre dinero que realmente no es de una evasión impositiva y sí me preocupa también todos los que...

PRESIDENTE.- Defínamelo y vemos si es el problema o no. De vuelta, porque si el problema es el narcotráfico, el narcotráfico lo combatimos con el Ministerio de Defensa y el de Seguridad.

PERIODISTA.- ¿Cuándo se va a dar a conocer esa medida?

PRESIDENTE.- Se están trabajando en los detalles, con lo cual cuando estén..., o sea, de vuelta, no nos vamos a apurar para sacar una media. La media va a estar cuando tenga que estar técnicamente impecable. Lo que sí le puedo contar es el porqué de la medida. Mire, el tema es el siguiente, en Argentina, está pasando algo que no vio nadie porque nadie tiene más de 123 años como para decir que lo vio. Es la primera vez, en la historia Argentina, que usted tiene superávit fiscal, que usted tiene cantidad de dinero fija y al mismo tiempo tiene tipo de cambio libre. Originalmente había tres anclas que era el ancla fiscal, el ancla monetario —esas dos siguen—, antes teníamos un sendero de tipo de cambio, al conseguir la cantidad de dólares que conseguimos, nosotros liberamos, entonces el ancla no es ahora el tipo de cambio, sino que es el balance del Banco Central, que está capitalizado. Ahora, ¿qué es lo que sucede? Nosotros solamente vamos a intervenir en las bandas y dentro de las bandas el tipo de cambio es libre.

PERIODISTA.- Bandas que cada vez van a ser más grandes.

PRESIDENTE.- Exactamente, porque cada vez implica mayor libertad. Entonces, ¿qué es lo que ocurre? En ese sentido, la única forma que usted tiene para monetizar la economía es venderle pesos a cambio de dólares a quien quiera pesos. Entonces, otro le diría comprar dólares, pero nosotros usamos la terminología de otra manera para que la gente lo racionalice mejor. Dicho esto, ¿cuál es el problema? Argentina, la cantidad de dinero no crece o cae porque básicamente nosotros tenemos superávit fiscal. Nosotros, por ejemplo, recaudamos por mes, un tercio de la base monetaria amplia; y encima hacemos superávit, entonces eso genera una situación de que la cantidad de dinero se contrae. El otro elemento que sucede es que la monetización de Argentina es muy baja, la cantidad de dinero que tiene los argentinos, en términos de PBI, es muy baja. Debe ser seis y medio el PBI, debería estar entre 13 y 15. Evidentemente toda esa monetización, en algún momento, va a pegar un salto a la demanda de dinero y eso también va a traer una situación de que los precios vayan para abajo. Entonces, contraigo la cantidad de dinero, genera un movimiento deflacionario; aumento la demanda de dinero, me genera movimiento deflacionario y tengo crecimiento económico, me generó movimiento deflacionario

porque me hace aumentar más la demanda de dinero. Y como tengo la cantidad de dinero fija, que me desploma los precios, dentro de esos precios está el tipo de cambio. Ahora, ¿qué es lo que pasa? Eso hace que en la dinámica virtuosa de la economía, ese aumento de la demanda de dinero...

PERIODISTA.- Falta de moneda.

PRESIDENTE.- Claro. Y cuando a usted le falta moneda la forma en que se corrige eso es con la deflación. Ahora, usted para corregir por deflación tiene que tener acompañada toda la estructura contractual de la economía. Naturalmente, después de 90 años de Banco Central, la estructura contractual de la economía está diseñada para una economía inflacionaria, no para una economía que tiene deflación y que además crece. Como no está diseñada para eso, en el medio, entre a que aprende los agentes y todo, dada la velocidad de ajuste, por ejemplo, en el tipo de cambio. Usted puede mandar a la quiebra un montón de empresas y puede llegar a limar el crecimiento económico, que es clave para seguir sacando a Argentina de la pobreza; que, dicho sea de paso, este Gobierno que no tiene corazón, que es cruel y no sé qué cosa, sacó 10 millones de personas de la pobreza. Entonces, en ese contexto, es que nosotros habilitamos la dolarización endógena, ¿para qué? Porque como la cantidad de dinero en la economía la determinan los individuos, que sean los individuos poniendo los dólares en el sistema y que moneticen la economía los propios individuos, y no lo hace el Banco Central. Entonces, eso no genera presión inflacionaria, nada, porque está calzado con las transacciones, no tiene ningún problema. Lo único que sí va a generar es como los impuestos se van a seguir pagando en pesos, evidentemente el peso se va a seguir fortaleciendo como moneda porque usted cuando pague los impuestos..., supongamos lo siguiente, usted tiene va a un lugar con 100.000 dólares, se compra., no sé, algo de 100.000 dólares, paga el IVA 21.000 dólares. Digamos esos 21.000 dólares hay que pagarlo en pesos, entonces eso genera una demanda de pesos y va a haber, por el efecto fiscal, va a haber una apreciación.

PERIODISTA.- ¿Me van a preguntar de dónde salieron los 100.000 dólares?

PRESIDENTE.- Ese es el punto central, porque la pregunta es: ¿pero si hoy día existe competencia de moneda? Bueno, la clave es que nadie le pregunte de dónde usted sacó los dólares. Es más, a mí no me importa de dónde sacó los dólares. No me importa. No me importa en lo más mínimo. Es decir, las cuestiones de economía se arreglan en la economía; las cuestiones de otro tipo se arreglan en el plano jurídico y legal, eso es lo que hay que entender: no hay que estar mezclando. En economía eso Robert Mundell, en un libro de 1968 —un clásico de economía internacional monetaria— lo llamaba “principio de clasificación efectiva de los instrumentos de mercado”. Entonces, hay instrumentos que sirven para una cosa, hay un instrumento que sirve para otra.

PERIODISTA.- Es decir que, mañana, los que vaciaron el banco... el Río, Santander, ¿no? si no me equivoco, o el Río en ese momento, el famoso robo del banco, si mañana una persona viene con 500.000 dólares que son producto de un robo, nadie le pregunta nada.

PRESIDENTE.- La pregunta es...

PERIODISTA.- La justicia no investigó, la justicia no...

PRESIDENTE.- El problema es la justicia. De vuelta: yo le digo algo, vamos por esto; usted, digamos, está engripado, y hay algún, no sé, medicamento fabuloso para la gripe. ¿Sí? Ahora, también sabe qué, hay un medicamento buenísimo para los dolores de hueso. Es decir, no le voy a dar el de los dolores de hueso, le tengo que dar el de la gripe si usted tiene gripe. No sé si soy claro. Pero, de vuelta: el problema del robo, usted no tiene que mezclar la cuestión del delito con la cuestión de la economía. La economía, digamos, tiene la lógica de la economía.

PERIODISTA.- Hoy, en la Argentina, existen lo que se llaman ROS, que son Reportes de Operación Sospechosa, que un banco, generalmente,

si yo aparezco con 200.000 dólares y habitualmente no hago una operación así, le avisa al Banco Central o le avisa a la UIF.

PRESIDENTE.- Me parece un horror.

PERIODISTA.- ¿Eso desaparece?

PRESIDENTE.- Me parece un horror. Usted puede usar los dólares tranquilamente y nadie le tendría que pedir explicaciones de nada.

PERIODISTA.- Por eso, desaparecen los reportes de operaciones sospechosas, porque si la gente va a poder utilizar lo que tiene, que no declaró.

PRESIDENTE.- Usted puede usar..., va a poder usar los dólares sin dejar los dedos marcados. Nadie tiene que por qué saber de dónde sacó usted; porque el delito se..., o sea, si hubo un robo se combate el robo, usted no genera una distorsión económica para combatir un delito, es una es una locura. Es decir, digo, —de vuelta— le voy a dar..., para su resfrío, le voy a dar piroxicam.

PERIODISTA.- Entonces desaparecen los blanqueos.

PRESIDENTE.- O el voltaren flex, digo, ¿qué le iba a hacer? Nada, porque usted tiene gripe, no tiene dolor de columna, qué sé yo.

PERIODISTA.- Desaparecen los blanqueos, entonces.

PRESIDENTE.- Por definición es como si fuera un blanqueo, pero sin pago impuestos; obvio, claro. No tiene fines recaudatorios, tiene fines de liberar, liberar, liberar; que la gente pueda ser libre de usar su dinero que no lo podía usar porque los delincuentes de los políticos lo querían perseguir hasta por abajo de la cama, es decir, todo era recaudatorio.

PERIODISTA.- Está bien, eso hay que aplicarse a ARCA.

PRESIDENTE.- No, y a usted qué le parece, ¿en qué estamos trabajando? Está trabajando ARCA, está trabajando el Ministerio de

Economía y está trabajando el Banco Central, y tiene un testeado desde el Ministerio de Justicia.

PERIODISTA.- Igual, para que sea como usted planteó; irreversible, irreversible entre comillas, en la Argentina no hay nada, tiene que ser por ley, no por decreto.

PRESIDENTE.- Utilizaremos los instrumentos que tengamos disponibles para hacerlo.

PERIODISTA.- Y no hay fecha.

PRESIDENTE.- Las medidas van a estar cuando estén perfectamente confeccionadas. Fue lo mismo que el cepo. Nosotros dijimos: las condiciones para el cepo eran estas, salvo que aparecieran 15.000 millones de dólares. Habíamos dicho que con 12.000 salíamos. Aparecieron 20.000 cash, listo. Y todos decían: "No, no, porque el año electoral no lo va a hacer". Y, digamos, era una medida pro libertad: sacar el cepo era a favor de la libertad. No hay nada con lo cual negocie la libertad: ni año electoral ni nada. O sea, yo lo que quiero que quede claro es que yo voy a hacer lo que debo hacer. Yo voy a hacer lo que debo hacer, y no me importa ni el ciclo político, ni el... No. Yo voy a hacer lo que tengo que hacer. Entonces, yo veo un contexto internacional que se había puesto más complicado y que requiere mayor resultado en la cuenta corriente. OK. ¿Cómo hago más resultado en la cuenta corriente? Puedo agarrar, subir impuestos, —que no me gusta—, puedo, por ejemplo, devaluar y perjudicar a los más vulnerables, no me gusta. Entonces, ¿qué hice? Le puse mayor ajuste al sector público. ¿Me comprende? O sea, todas las medidas tienen un origen moral. El origen es moral. Cuando estuvimos con el profesor Huerta de Soto, una de las... Cuando yo le entrego la Orden de Mayo, una de las cosas que hice fue hacer énfasis en una contribución de él que se llama La teoría de la eficiencia dinámica. Es una maravilla el trabajo. No me voy a poner a explicarlo acá, pero lo más interesante es la conclusión del trabajo. Porque usted, digamos, la eficiencia dinámica vendría a ser el contexto donde usted logra que haya un mayor crecimiento económico. Vendría a ser —simplificado, ¿no? caricaturizado, pero, digamos, divulgable—. En

ese contexto, ¿cuál es el arreglo normativo que genera esa mayor expansión? Y, en realidad, es abrazar las ideas de la libertad. Ahora, las ideas de la libertad tienen atrás de ellas toda una concepción moral, filosófica, ética. Entonces, cuando usted respeta y abraza los valores de occidente, usted puede no saber nada de economía, pero si hace lo que corresponde en términos éticos y morales, usted tiene una economía próspera.

PERIODISTA.- De lo que se planteó en campaña, ¿Qué falta?

PRESIDENTE.- Nada, cumplimos todo. Esto es interesante porque antes de abrir el cepo, ya estábamos en 97% de cumplimiento. Ya cumplimos todo, abrimos el cepo, porque la competencia de monedas, que era lo que yo había planteado, está en marcha y la dolarización ocurre endógenamente. En la medida que la gente empiece..., porque la pregunta es, ¿por qué hoy no ocurre? Bueno, justamente, no ocurre porque la gente deja marcado a los dedos cuando gasta los dólares. Entonces...

PERIODISTA.- Pero también hay un problema de confianza en una Argentina.

PRESIDENTE.- Bueno, sáquele a ARCA de encima y va a ver cómo va a funcionar, esa es la realidad. Entonces, la realidad es que hoy, a un año y medio, hemos cumplido todas las promesas de campaña; hemos hecho 2.000 reformas estructurales, es decir, cuando yo digo: somos el mejor gobierno de la historia, yo tengo un fundamento porque digo esto. Mire, hay un trabajo maravilloso de Gerardo Della Paolera, Bozzoli e Irigoien, que se llama: "Passing the buck"; que toma un indicador que se llama: "Índice de precio macroeconómica", y sirve para comparar el desempeño de distintos gobiernos. Entonces, queda como primero, el primer gobierno de Menem; bueno, nosotros reformas estructurales hicimos ya 20 veces más que las que hizo Menem, pero nada más que Menem, en el primer gobierno, seis años, nosotros la hicimos en un año y medio; y además, tenemos un programa de estabilización mucho más exitoso que la Convertibilidad, Porque si usted va a...

PERIODISTA.- Igual el equilibrio de la Convertibilidad era con venta de empresas y privatización.

PRESIDENTE.- Bien, exacto. Bueno, pero por eso... eso es muy bueno que usted lo menciona porque está mostrando la robustez de nuestro equilibrio. Pero nosotros tomamos la tasa de inflación y bajó..., Mira la tasa de inflación en dólares y baja mucho más rápido, cuando usted corrige por el Crawling peg..., porque usted en la Convertibilidad tenía tipo de cambio fijo, que es una forma de acelerar artificialmente la estabilización. Pero fíjense esto, nosotros, en el medio, no tuvimos una híper; una hiperinflación se lo facilita mucho porque le deja los agregados monetarios muy bajos. Entonces es muy fácil monetizar la economía y usted no genera inflación. El segundo punto, que tampoco es menor, nosotros no expropiamos, nosotros no hicimos un plan Bonex; no solo eso, a diferencia de otros programas, nosotros hicimos recomposición tarifaria, esto se hizo con recomposición tarifaria, sin fijar el tipo de cambio y, además, sin privatizaciones, es todo genuino. Es decir, por eso cuando nosotros cuando... yo ya la vi, no vos no la viste nunca; no la viste nunca porque nunca viste..., somos el primer gobierno que tenemos equilibrio fiscal en el plano Financiero en serio. O sea, porque hay ocho casos más donde tenemos equilibrio financiero, pero no estábamos pagando la deuda, eso es un chiste de mal gusto por decirlo de alguna manera. Entonces la realidad es como que digan: sí, yo tengo las cuentas en orden, Pero sigue teniendo la tarjeta de crédito impaga.

PERIODISTA.- Es decir que lo único que faltaría, de acuerdo a lo que se planteó en campaña, es la valorización endógena.

PRESIDENTE.- Que está ocurriendo, lo que pasa es que, digamos, esto lo que va a hacer es acelerarla más. Pero igual nosotros, o sea, nuestra agenda de reformas no termina todavía. Le cuento algo: nosotros acabamos de ser condecorados por dos instituciones: una por, digamos, la de los contribuyentes, digamos, por haber bajado impuestos. Pero no solo eso, sino que también fuimos condecorados por uno de estos institutos que mide la libertad económica. Ahora, no me... Edited Formation, porque logramos el mayor salto en libertad económica que

haya tenido un país en la historia del índice. Y le cuento algo: eso solamente contempla el primer semestre del año pasado. ¿Esto qué quiere decir? Solamente el DNU 70/23. Imagínese cuando se incorpore lo que tiene que ver con la Ley Bases, más las 900 reformas que hizo Federico Sturzenegger. O sea, porque en ese momento ya estábamos en 1.700. Entonces, nosotros, nuestro objetivo es que Argentina sea el país más libre del mundo. ¿Por qué? Porque aquellos países que son más libres crecen el doble que los países reprimidos, tienen un PBI per cápita 12 veces más grande, tienen 25 veces menos de pobre en el formato estándar, 50 veces menos de pobre en el formato extremo. Entonces, esa es la agenda: la agenda de seguir haciendo reformas para ser cada vez más libres. Es decir, eso incluye reformas en todos los mercados. Y donde, claramente, la reforma más grande y más desafiante, por la cual nosotros necesitamos seguir cosechando apoyos, es en el plano impositivo. Por ejemplo, una de las cosas maravillosas que se le ocurrió a “Toto” Caputo es, por ejemplo, la del IVA: separar el IVA nacional del IVA provincial. Entonces, digamos, se cobra un... Nación cobra 9%. Y, bueno, después cada provincia que cobre lo que se le dé la gana. Con lo cual, usted empieza a generar competencia fiscal. Fíjese lo que está, por ejemplo, pasando a niveles municipales entre los que cobran distintas tasas. Cómo, digamos, el Banco Nación, digamos, se va moviendo en función de esto. Entonces, por ejemplo, Diego Valenzuela, que hace un trabajo enorme en Tres de Febrero, está generando un montón de desplazamiento de inversiones hacia Tres de Febrero. Eso es lo que tiene que ocurrir: competencia fiscal. Que empiecen a competir y que los políticos den la cara frente a los ciudadanos por cobrarles impuestos.

PERIODISTA.- Presidente, muchas gracias.

PRESIDENTE.- Por favor, gracias a usted, Antonio.